



小提琴又香又甜，好像日本的巨峰葡萄，
而且快柔兼具，輕盈與飽滿共存。

Vivid G3

聽什麼音樂都讓人感動的喇叭

它的外觀像是現代雕塑，色彩是那麼的鮮艷，這樣的喇叭擺在現代風格的裝潢中，肯定成為訪客注目的焦點。

文 | 劉漢盛



規格

四音路五單體低音反射式喇叭。推出時間：2011年。採用D26高音單體一支，D50中音單體一支，C125S中低音單體一支，C135低音單體二支，頻寬36Hz-33kHz（+/-2dB）。平均阻抗6歐姆，最低阻抗4歐姆，靈敏度87dB（2.83v/1m）。諧波失真小於0.5%（二階與三階諧波於全頻段），分頻點220Hz/880Hz/3500Hz。外觀尺寸（WHD）341×1,161×578mm，重量：41公斤。參考售價：1,390,000元。進口總代理：勝旗（02-25974321）。



Vivid G3是他家Giya系列的第三號人物，上面還有最大的G1與居中的G2。與大哥、二哥相同的是，無論是外觀造型、設計理論，以及箱體材料都相同。唯一不同的是大哥、二哥的高音、中音消音管是隱藏在箱體裡面的，獨獨G3的高音、中音消音管外露。為什麼要外露，原因很簡單，因為G3的箱體比大哥二哥小很多，那二根消音管藏不住，所以乾脆外露。其實這樣做也沒什麼不好，那二根消音管剛好成為「尾巴」的強固結構。

功能導向設計出來的箱體

我們都知道，Giya系列的箱體造型，並不是為了視覺美觀，而是功能導向。什麼功能？達到箱體沒有共振與聲波反射的目的。有關單體的獨特設計、箱體的製造過程，我在寫G1時就已經詳細表過。不過，在此我還是簡單的重述一次，喚醒讀者們的回憶。

G3的箱體造型無可諱言，來自鸚鵡螺的衍生，不過這也沒什麼好批評的，因為Vivid的設計者跟鸚鵡螺設計者Laurence Dickie就是同一人。這種渾圓沒有直角的箱體以玻璃纖維為主，加入其他複合材料，一層層在模子裡作成三明治結構，不僅本身共振極低，箱體造型也可以擴散聲波，不會產生聲波繞射。

G3的凸盆高音單體與中音單體看起來好像一般鋁振膜高音，不同的是在振膜外圍底部有一圈碳纖維

圈，不僅強化了振膜，同時也讓盆分裂頻率提高將近50%，超出人耳可聞範圍之外。Vivid很自豪他家的鋁振膜高音單體在8歐姆負載下，其靈敏度還比4歐姆負載下的鑽石振膜高出大約9dB。

而在中低音與低音單體上，G3在框架上下很深的功夫，以鋁鑄框架來支撐振膜，特別的是框骨做得細寬，一方面夠強壯，另一方面又不會阻擋振膜背波。更特別的是音圈套筒，一般音圈套統是沒有孔洞的，但Vivid把音圈套筒打滿洞，讓孔洞的面積大約佔套筒總面積的一半。為什麼？因為經過他們研究，一來可以將套筒本身的共振去除，另一方面又達到音圈快速散熱的效果，此外也減少音圈套筒的重量，讓振膜運動得更輕盈。

二個低音單體左右背對

再來是左右二個低音單體的設計。如果看得到內部，就會發現這二個低音單體背對背相靠，中間以一根金屬連桿相連，如此一來當二個低音單體同步做活塞運動時，可以巧妙的相互抵銷單體本身的振動（其實就是反作用力的原理）。事實上Giya系列的三對喇叭中，它們的高音、中音、中低音單體尺寸完全相同，只有低音單體尺寸不同而已。G1採用二個225mm低音單體，G2採用二個175mm低音單體，而G3則採用二個135mm低音單體。

除了上述特色之外，還有一處也值得說，那就是G3的中低音單體與

低音單體懸邊特別軟，當您用手輕輕把振膜往內推時，還可以感覺到箱內的空氣彈簧在作用，讓單體振膜形成軟Q的振動。這樣的中低音、低音單體也帶來G3獨特的低頻軟Q靈動特質。

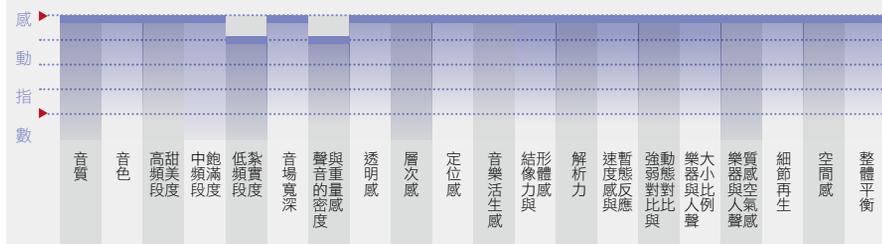
G3的基本設計表過，接下來要說聽感了。聆聽地點在我家開放大聆聽室，搭配的數位訊源是Lindemann 825，前級Linear Acoustic LAV4第二代，後級則是Linear Acoustic LA300。在此要對這套Linear Acoustic前後級做個簡介，它們的聲音表現很驚人，我用它們推過四對不同的喇叭，聆聽期間幾乎都維持在50瓦純A類的狀態下工作，事實上這套單聲道後級每聲道高達650瓦AB類，可見其餘裕之寬廣。此外，它們能讓每對喇叭呈現各自的聲音特質，但卻隱藏了自己的個性，顯然這套前、後級的聲音非常中性。至於其他什麼控制力、細節表現等就不必說了，表現得非常棒。

婉約細緻甜美有水分

G3第一個讓人驚訝的是，那些亮晃晃的鋁振膜單體竟然能夠發出那麼婉約細緻甜美有水分的小提琴與鋼琴。聽著Dorian唱片那張Ulrike-Anima Mathé所演奏的那張克萊斯勒小品曲，享受著又甜又美的聲音，心裡不禁佩服起Vivid喇叭的設計者，竟然能夠把金屬化為繞指柔。而當我聽Lara St. John演奏小提琴、Marie-Pierre Langlamet豎琴伴奏的那張

圖示音響 20 要

※「圖示音響二十要」是評論員對單一器材的主觀感動指數，它的顯示結果會隨著器材搭配、空間條件、身心狀況的不同而改變。如果拿來做二部器材的比較，將會失之偏頗。



音響五行個性圖



焦點

- ①聲音清爽靈動，細緻委婉，清甜柔美。
- ②低頻段量感足，軟Q特質迷人，腳踩大鼓撲撲聲極為真實。
- ③體積小，但音樂規模卻不小，音場寬深。

建議

中性擴大機最能表現出它的特質，擴大機輸出功率不必太大，但質要夠好。



參考軟體

HQCD2精選集裡面收錄的可能是您以前就有過的音樂，不過您可以抱著研究印證的態度去聽它，看看High Quality CD第二代是否比一般的CD更好。在此我可以告訴您，經過幾首相同曲子的比較，HQCD2的聲音品質的確比一般CD還好，也比AQCD好。撇開HQCD好不好的問題，片中收錄的曲子都很好聽，如果不怕售價貴，也可買回享受。(AM6017HQ2)

「Bach Sonatas」時，小提琴聲音線條雖細，但很甜，很有光澤，卻又不刺耳。更棒的是，聽著音樂時，竟然讓我想到日本巨峰葡萄特有的香味與甜味，聲音特質與大腦的聯想真奇妙啊！此時，伴奏的豎琴聲音也是甜的，光澤很足。

小提琴是甜的，大提琴呢？我聽KKV唱片那張「Italian Miracles, A Journey into Wine and Music」時，G3發出的大提琴不僅嗯嗯鼻音濃厚，而且沙沙聲清楚，有如吃了果肉「很沙」的西瓜一般。其實，無論是小提琴或大提琴，只要是提琴族類，一定要聽到夠多的「纖毛」（像冬瓜表皮一般），以及「夠沙」的質感（跟西瓜的果肉一般），這樣才會真實，才會美。如果聽不到纖毛，那就好像用手撫摸西瓜皮，只有「骨溜」（台語），如此一來就沒有擦弦質感，提琴類的聲音就不像了。在此，G3表現出非常好的「纖毛」感覺與「夠沙」，可說是冬瓜與西瓜完美的結合。

中頻女聲嬌柔

除了小提琴可以把金屬化為繞指柔、大提琴有如吃了「很沙」的西瓜之外，G3的女聲也很嬌柔，但是又能保持清晰清爽，當我聽2007年高雄音響展贈送片時，片中收錄的那些女歌手曲子都很棒，當女聲從正面那個中低音單體發出時，沒想到竟然那麼的嬌柔，那麼的寬鬆，那麼的清爽，那麼的輕盈，那麼的甜美。請注意，我是用「寬鬆」。真的，這個中低音單體所發出的人聲跟大型落地喇叭一樣寬鬆，但並不會「臃腫」，請不要忘了這個中低音單體還具有清爽的特質，把寬鬆跟清爽結合，您就可以想像出它的人聲表現了。

而在另外一張AQCD「女聲王」中，也可以聽出G3的中頻段女聲表現非常好。例如周旋唱天涯歌女跟在水一方時，聲音線條很細，很凝聚，而且很美，我相信如果表現不好的喇叭，會把周旋這種嗓音唱得又尖銳又刺耳，而且無法顯出美質。又例如Kent Poon所錄、Marcia

Seebaran所唱的那幾首，也很清楚的表現出女歌手寬廣有勁又美質的嗓音。另外選自MA唱片的那幾首女聲更是精練甜美，嗓音純淨毫無雜質，聽來有如天使知音。這些，都是G3的中頻段女聲傑出表現。

前面說過，G3的中低音單體、低音單體懸邊都非常軟，很明顯它的設計著眼在於靈敏的振動，只要有一點點微弱的電流送入單體，就可以瞬間啟動。或許這樣的懸邊設計就是嬌柔又寬鬆特質的來源。當然，像這樣的單體也可能會有一個缺點，那就是訊號停止之後的「餘振」會比較長，造成音染。不過實際聆聽時，耳朵並沒有感受到中頻段或低頻段有什麼音染存在，反而覺得G3很靈動，也就是反應靈敏又活生。

反應靈敏，能分辨細微差異

G3的反應靈敏到什麼程度呢？很輕易就可區別同一首曲子不同版本的聲音差異。請注意，我並不是拿SACD去比CD，或拿刻意加料的



1. G3的外觀與G1、G2相同，唯有高音與中音單體那二根消音管外露，形成「尾巴」的支撐物。
2. G3的所有單體都是自己設計的，雖然全都採用鋁振膜，但聲音卻嬌柔甜美，跟金屬扯不上一點關係。
3. G3的低音單體安置在左右二側，內部由一根連桿相連，達成相互抵銷振動的功能。
4. 這是G3的內部解剖圖，您可以清楚看到低音箱體有許多補強措施，而且除了二側低音反射孔之外，整個箱體的造型也就是低音單體背波的消音管。

不同版本相比，我是拿原本就製作得很好的AQCD版去比最新推出的HQCD2。八月中，我收到HQCD（High Quality CD）開發者東良次（Ryoji Higashi）寄來的幾張CD。打開一看，裡面有二張HQCD2的精選集，另外還有三張AQCD（Analog Quality CD）。剛開始不明白這樣的寄法有什麼特別意義，看過這些CD的曲目之後，才發現原來二張第二代HQCD中有一張是精選集，其中有幾首就出自那三張AQCD，原來東良次是要我比較同一首曲子，HQCD2與AQCD到底有什麼不同？於是我就順手用G3來做比較。

就以紅燭淚來說好了，這裡面只有女聲胡美儀跟二胡辛小紅，一聽就知道無論是胡美儀的嗓音跟辛小紅的胡琴音質都有提昇，細微的演唱、演奏尾音波動也是HQCD2比較明顯。AQCD本來就比一般CD還好

了，現在HQCD2又比AQCD更好，看來在數位流時代，還是有很多人努力突破CD的表現水準，真是佩服他們的貢獻。從HQCD2跟AQCD的同曲比較中，我再度驗證了G3能夠清楚顯示細微聲音的差異，可見它是多麼的敏銳。您可不要誤會「敏銳」就是高頻段突出、聲音可能會刺耳的同義字，G3該柔就柔、該細就細，它的敏銳反應跟高頻段突出或刺耳一點關係都沒有。

腳踩大鼓與Bass軟Q迷人

G3的低音單體尺寸不大，聽爵士樂或流行樂Bass與腳踩大鼓過癮嗎？當我聽Chesky Louise Rogers「Black Coffee」中的*Comes Love*時，曲中只有女歌手與Bass，那Bass的錄音錄得極好，彈奏質感清晰真實，形體不過份大，量感不過份肥，但彈性很好，尤其是Bass

的音質很美，是很真實的錄音。當然，我會這麼說是因為透過G3的再生才感受到的，這也說明了G3在再生Bass的能力真是驚人，它的量感當然足夠，但並非以量感取勝，而是以質感取勝。

再次強調，您可千萬不要小看G3那左右二側二個低音單體，它們的直徑雖然不大，但低頻的「質」卻非常好，量感也不缺。當我聽Analog Quality CD那張「女聲王」時，第三首*Dindi*有非常輕、非常柔的腳踩大鼓跟Bass合奏出來的撲撲聲，那撲撲聲效果錄得極好，G3將此處的撲撲聲再生得軟Q無法形容，又像是低頻影子般，那種撲撲的低頻美感會刺激大腦啡的分泌，讓人產生快感。我認為這麼溫柔軟Q的低頻要得力於低音單體的軟懸邊。在這張「女聲王」中，不僅第三首有這麼迷人的低頻，第七首*Smoke*



Gets in Your Eyes 腳踩大鼓的撲撲聲也是這麼的溫柔，這麼的軟Q，G3真是耍得。

最後，我要說當我聽今年TAA 22屆音響展藍光CD贈送片時，最為感動。為什麼？因為G3從第一首的管弦樂調音，一直到最後一首鼓，舞都唱到我的心坎裡，讓我產生悸動。第一首我聽到的是飽滿平衡的管弦樂調音，低頻段不會空，高頻段不會噪。第二首大提琴與鋼琴的演奏，我聽到的是非常傳真的空間感，音樂廳裡的觀眾雜音就不說了，還可以感覺廳中空氣（其實是噪音）的流動。而那大提琴的音質更是美得讓人忍不住再聽一次。假若您聽到的是粗獷肥厚的大提琴，那是錯的；假若您聽到的是瘦弱的大提琴，那更離譜；假若您聽到的是肥瘦適中、清爽流暢又帶著清楚的擦弦嘶嘶沙沙聲，那就對了。總之，如果您只聽到鼻音，但感受不到弓與弦的摩擦，那就不對。G3在此

表現得讓人激賞，大提琴不肥不腫，而是帶有靈氣的嗯嗯鼻音。

來到第四首帕格尼尼「第一號小提琴協奏曲」，那小提琴的跳躍靈動，以及細甜婉轉的特質再度讓我覺得不可思議，明明是看起來硬調的鋁振膜，發出來的竟然是那麼柔性甜美的聲音。而當管弦樂總奏轟的一聲出現時，G3那麼小的身軀卻發出澎湃深沈又飽滿的中、低頻，那是很美的管弦樂聽感。在此我要再度強調，G3所發出的小提琴聲音真的又香又甜，好像日本巨峰葡萄，是日本的，請認明。

來到最後一首鼓，舞，雖然G3的氣勢無法展現出大型喇叭的強勁氣流低頻，但她把鼓皮的細微振動、鼓聲的空間殘響、敲鼓邊的堅實清脆質感都表現得很真實。而且老實說，我認為在一般人的空間、需求上，G3在此表現出來的鼓聲震撼力已經夠讓一般人滿足了。

聽什麼音樂都讓人感動

我聽Vivid G1的印象已經模糊，無法精確說出大哥跟G3到底有那些具體的不同。不過，聽G3時我不斷的反思，到底G3所帶給我的聆樂樂趣是否高於大哥G1？雖然記憶已經模糊，而且搭配的器材也不同，但我還是要坦白的說：聽G3所獲得的滿足感覺絕對不會在G1之下，尤其對於一般十坪大以內的空間而言，G3所發出的低頻段量感會比G1更契合。您的品味與眾不同嗎？您想買一對夠資格放在現代藝術博物館的喇叭嗎？更重要的是，您想買一對聽什麼音樂都會讓人感動的喇叭嗎？我不敢說G3是您唯一的選擇，但肯定是您必須優先注目者。▲