

Vivid Giya G4

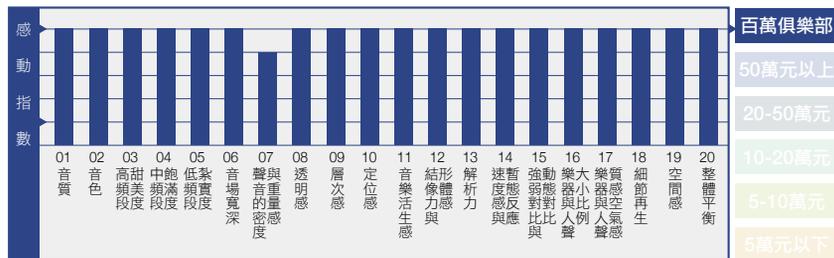
百年後仍能唱歌的活雕塑

Vivid Giya系列的造型雖說脫胎自另外一個品牌的鸚鵡螺，但因為設計者同一人，所以業界從沒出現仿冒的批評。Giya系列做得更徹底的是，目前已推出的四型喇叭中，其所使用的高、中、中低音單體完全相同，只有低音尺寸不同，而箱體設計也完全相同。這麼高的同質性讓用家只需按照空間大小選購不同型號，卻可享受到相同的品質。所以，G4雖然是體積最小者，但表現能力卻一點都不打折。

文 | 劉漢盛



圖示音響二十要



※ 圖示音響二十要」是評論員對單一器材的主觀感動指數，它的顯示結果會隨著器材搭配、空間條件、身心狀況的不同而改變。如果拿來做二部器材的比較，將會失之偏頗。

音響五行個性圖



Giya系列是Vivid喇叭的主要系列，以大小分為G1、G2、G3與G4，這四型喇叭不僅造型相同，連使用單體的數量以及內部架構都完全一樣，差別只在於箱體與單體的大小而已。

從振動與反射中解放

讓我先來說Giya系列箱體設計的二大訴求，那就是沒有振動，沒有箱體反射。當然說「沒有」是比較誇張些，但絕對是比傳統箱體所帶來的振動與箱體反射要少很多，所以原廠用的是「Freedom from Resonance and Reflection」。到底Vivid是怎麼把喇叭箱體從共振與反射中解放出來呢？以下請看我慢慢道來。

在Vivid的官網上，有詳細的Giya系列研發過程，首先他們對箱體的造型做了徹底的研究，這些研究不是紙上談兵，而是利用電腦CAD做設計，從諸多造型中選擇最理想者，然後手做模型，以儀器測試，用測試數字來做科學實證，這才設計出目前我們所看到的Giya造型。例如箱體的振動方面，如果不是採用蝸牛型號角，而是一般箱體時，在180Hz處會有強烈的共振。加上蝸牛號角時，此處的共振以MLSSA測試起來就低很多。又，剛開始時是把蝸牛號角設計成對稱的雙螺旋狀，後來改為單螺旋底部肥大上端小，最後才決定類似最後成形的形狀。接著是用黏土實做模型，

確定外觀之後，才能送去開模，此時已經是2007年。

G4的箱體材料是以玻璃纖維為主的複合材料，將複合材料灌入箱體模子，待材料成固態之後拆開模子，把二個一半的箱體組合起來，裝上單體，吊在半空中測試（Free Space，也就是完全沒有藉助空間邊界的聲波增強能力），當然也做了四分之一邊界測試（放在地板上靠牆）。等這些該有的測試都做過之後，才能確定箱體與喇叭單體的組合是否與電腦模擬分析結果相符。您看，Vivid的喇叭設計是多麼漫長複雜的過程，跟一般喇叭設計完全不同。甚至，箱體正面的內凹形狀以及箱體左右二側的低音反射孔形狀都是經過反覆設計測試之後才定案的。老實說，我對Vivid喇叭的箱體設計非常佩服，唯一讓我覺得不夠方便的就是喇叭線接端在底部，對於我們評論員要更換喇叭線造成不便，這當然不是為了讓聲音更好，而是「美背」使然。

沒有直線，跟高第建築一樣

G4的箱體上看不到一條直線，完全是曲線構成，這也符合西班牙建築大師高第的基本設計理念。他認為直線是人工創造出來的，自然界中並無直線的存在，而是曲線，所以高第設計的建築物看不到一條直線，全部是曲線。全部是曲線的箱體有什麼好處？Freedom from Resonance and

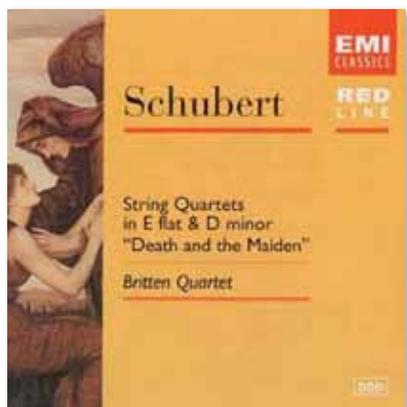
樂器人聲十項評量

小提琴線條	纖細	中性	壯碩
女聲形體	苗條	中性	豐滿
女聲成熟度	年輕	中性	成熟
男聲形體	精鍊	中性	壯碩
男聲成熟度	年輕	中性	成熟
大提琴形體	精鍊	中性	龐大
腳踩大鼓形體	緊密	中性	蓬鬆
Bass形體	緊密	中性	蓬鬆
鋼琴低音鍵弦振感	清爽	中性	龐大
管弦樂規模感	清爽	中性	龐大

參考器材

訊源：CH Precision D1 SACD唱盤
前級：Luxman C-900u
後級：Luxman M900u

Vivid Giya G4	
類型	四音路五單體低音反射式喇叭
推出時間	2014年
使用單體	26mm高音單體×1 50mm中音單體×1 130mm中低音單體×1 160mm低音單體×2
頻率響應	39Hz-33kHz±/-2dB
靈敏度	86dB (2.83V/1m)
平均阻抗	6歐姆 (最低4歐姆)
諧波失真	小於0.5%全頻段 (二階與三階)
分頻點	250Hz、1,000Hz、4,000Hz
承受功率	400瓦
外觀體積 (WHD)	1,011×300×460mm
淨重	32公斤
參考售價	1,230,000元
進口總代理	勝旗 (02-2597-4321)



參考軟體

舒伯特的「死與少女」弦樂四重奏是一首著名的曲子，曲中並沒有象徵死或少女的意義，只是因為第二樂章採用「死與少女」歌曲的旋律而已。這首Britten Quartet所演奏的弦樂四重奏不僅非常好聽，而且可以當做音響系統的試金石，檢測是否調整到平衡狀態。如果達到平衡狀態，您將覺得非常好聽。反之，將會覺得噪耳難忍。（EMI 57327329，華納）

焦點

- ①外觀設計匠心獨具，第一要務滿足音響需求，又能成為美麗雕塑藝術品。
- ②採用自家設計製造鋁振膜單體，如果不被人為破壞，搭配玻璃纖維為主的箱體，可以使用百年以上。
- ③使用的單體跟大哥G1一樣，不同處僅是低音尺寸較小、箱體較小而已，售價便宜很多，但聲音品質不打折。
- ④聲音清爽、乾淨俐落、沒有贅肉，暫態反應快速，而且身小聲大。

建議

- ①高頻帶柔性、低頻量感豐富的擴大機是搭配首選。
- ②剛猛陽光型擴大機不適合。

Reflection。箱體內部的單體背波被蝸牛螺旋型箱體吸收了，箱體振動降到最低。而箱體外部的曲線把牆面反射到箱體的聲波充分擴散反射，箱體有如隱形戰機。

說得更仔細些，體型最大的G1與G2因為夠高，所以高音單體、中音單體的背面消音管是隱藏在箱體裡面，從外面看不到。而中低音箱體背後剛好接在頂端螺旋管內部，這就是中低音單體的消音管，至於低音單體的消音管則是整個箱體。G3與G4因為箱體較小較矮，所以高音單體與中音單體的那二根消音管露出外面，肉眼可以看到。您看Vivid箱體造型的設計完全是功能導向，最後再加上視覺美觀的修正，這才達到了Freedom from Resonance and Reflection的要求。

自家設計的單體

G4不僅是箱體設計造型獨特，功能強大，他家的喇叭單體也是自家設計，而且與眾不同。先說低音單體，如果您看過他家低音單體，就會發現框架的「肋骨」特別細，但因為是鋁鑄而成，所以依然強壯。為何框架「肋骨」要做得那麼細？因為要盡量減少框架對於低音振膜背波的反射。G4的低音單體背後做到90%的開放，也就是說只有10%面積是被框架擋住，如此一來，低音單體振膜的運動就很自由，不會被背波所影響。

再來說到磁鐵總成，他家音圈是長磁隙短音圈設計，這種設計保證音圈做活塞運動時，可以處於均勻的磁場強度內。而且，音圈套筒上面打了很多孔洞，一方面減少音圈筒的質量，另一方面也提升音圈散熱能力。還有，磁鐵採用所謂Radial Magnet，可以增加磁束強度，提升效率。

再來說到高音單體，G4的頻率響

應高端延伸到33kHz，而高音單體的第一次盆分裂頻率卻高達44kHz。遠遠超過頻域高端，不會對聽覺造成影響。為何G4的高音單體能夠把盆分裂頻率往上推得那麼高呢？這是因為凸盆振膜裡面多加了一層碳纖維圈所致，這樣的作法把第一次盆分裂頻率往上推了50%。

在G4的面板上看不到一根螺絲，包括喇叭單體也看不到螺絲，到底高音、中音、中低音單體是怎麼固定的呢？我仔細觀察，這三個單體不像是從後面往前頂住的，反倒比較像是從後面拉住的。也就是說喇叭單體從面板前方裝上，然後以一根長連桿拉到後方，再以螺絲固定。從G4背後那束彎彎的「頭髮」上有三個螺絲，可以窺知可能就是以這種方法固定的。

不同搭配不同結果

一開始，我為G4順手搭配家中最貴的Tidal Impulse Monobloc單聲道後級，從COS D1 Pre+DAC直入，以CH Precision D1為轉盤。結果呢？怎麼聽都覺得聲音太平淡，高頻段少了些光澤與水分，而且音樂活生感不夠。我換了幾條訊號線，包括MIT、Siltech與Transparent，都還是無法達到我的要求。或許您會奇怪？怎麼不換喇叭線呢？前面說過，喇叭線接端在底部，必須把喇叭倒下才能換線。而且，喇叭倒下的方向不能是左右邊，只能前後方向倒下。為何如此？因為G4的左右二支低音單體內部是背對背浮動連接的，據說裡面並沒有固定，如果朝左右邊倒下，裡面的浮動位置會跑掉，所以此間代理商交代我一定不能左右側躺。

既然最昂貴的後級跟G4的個性不搭，我就換成Spectral DMC30SS前級與Pass X350.5後級，沒有使用COS，而是以CH Precision D1為數位訊源。

“人家說減肥後看起來容光煥發，不僅人如此，音響聽感也是如此啊！”

這樣的搭配還是缺了最後那一口氣，甜味不夠。接下來我換成Luxman C-900u與M-900u後級。咦，這種味道就對了，高頻段的甜味夠了，整體聲音也軟質些，低頻段量感也夠豐富，音樂也不會死板，活生感夠。

既然Luxman擴大機的個性適合G4，我更進一步，嘗試著跳過Luxman C-900u前級，以CH Precision D1為CD轉盤，把訊號送入COS Pre+DAC之後直入Luxman M-900u後級。這樣的搭配聽起來柔軟的味道褪了些，不過聲音更直接，更清晰，也更靈巧。

最後，我把G4搭配了Linear Acoustic LA-V4前級與LA-100M後級，第一聲唱出來我就發現聲音特別寬廣，音樂規模感放大許多，好像G4的箱體也放大到G2一般。不過，我也發現此時音樂中的甜味與光澤，還有帶點柔軟婉轉與靈巧的味道還是稍稍不如Luxman這套，換過幾條線材仍然還是缺最後一口氣。所以，最後我決定還是以Luxman C-900u+M900u為定稿，訊源則是瑞士CH Precision D1 SACD唱盤。

對了，G4在擺位時，最好要有向內Toe In角度，這樣二支喇叭的低頻才不會相互干擾。此外，二支喇叭中心到中心的間隔最好不要太大，大約2.5公尺以內就可以，間隔太大時中頻段的厚度會稍微薄些。

只有低端延伸頻率不同

G4的一切設計理念跟做法都跟他家大哥G1一樣，聲音表現是否也完全一樣？要知道，不論是G1、G2、G3或G4，它們所使用的高音單體、

中音單體以及中低音單體都是一樣的，只有低音單體的直徑不同而已。從規格數字看，這四對喇叭的頻率高端都是33kHz，G4低端延伸到39Hz，G3低端延伸到36Hz，G2低端延伸到33Hz，最大的G1低端延伸到29Hz。單從數字上看，我可以不負責任的說G4跟G1聽起來是一樣的。但事實是如此嗎？

由於G1、G2與G3也都是在我家開放式大空間聆聽的，於是我把以前的資料找出來對照，發現聽G1時最後選擇的定稿竟然是Spectral DMC30SS與Pass X350.5，但現在我聽G4用同一套前後級卻覺得尚差最後一口氣。問題出在哪裡？是經過多年，我的聽感跟要求改變了嗎？可能有一些改變，但最主要的是數位訊源不同，當時聽G1時用的是Bladelius Gondul，現在用的是CH Precision D1，二者的差異在於後者高頻段比較內斂，而前者高頻段比較外放，就是這樣的差別，就讓整個聽感差了一口氣。

聽G2時，搭配的數位訊源是emmLabs，擴大機是Audio Valve，這是完全不同的器材搭配，所以聽感肯定又是不同。聽G3時，數位訊源是Lindemann，前級是Linear Acoustic LA-4第二代，後級是Linear Acoustic LA300。這套LA跟我現在聽G4的這套聲音表現是不一樣的，現在這套好過以前那套。但我仍然沒用它，而是選擇Luxman，顯然數位訊源的差異影響了整個搭配結果。

我會不厭其煩的把舊資料找出來告訴大家，想要傳達的其實就是器材搭配的多變與奧妙，即使聆聽空間是

同一處，但因為器材搭配的不同，即使評測的喇叭只有體積大小不同，但聽起來的感受還是會有所不同的。以下就是我對G4的聆聽感受。

清爽乾淨俐落

清爽是我對G4的第一個評語。當我聽「Blue Coast Collection」那張CD時，吉他的伴奏聽起來是那樣的清爽，所謂清爽當然就是清楚又爽朗，明亮甜潤不聒耳。同樣的，人聲也很清爽，無論是男聲或女聲，聽起來都不會讓人有沈重的感覺，活潑靈巧隨時摻在清爽中。還有，人聲的嗓音特質聽來很清楚，這也是讓人覺得清爽的地方。

乾淨俐落是我對G4的第二個評語。當我聽舒伯特的「死與少女弦樂四重奏」（EMI，Britten弦樂四重奏團）時，發現那四把弦樂器在演奏時的力度變化很清楚，也就是細微的強弱變化表現得很好，這種特質使得弦樂四重奏聽起來高低起伏強弱變化之間呈現乾淨俐落的感覺，而且弦樂線條很清晰，沒有模糊與暈開。還有，雖然這無關乾淨俐落，但是我還是要說，G4唱起這首弦樂四重奏，那四把琴的和聲很美，一體之美有如整塊檜木的溫潤，而絲絲縷縷的解析力又如檜木紋理，您能想像這樣的聲音美感嗎？

G4的乾淨俐落我相信跟解析力超高有關，各種音樂聽起來都是清晰無比，而且定位精準，不會有模糊的感覺。這也難怪，因為G4的箱體完全是曲線，再加上高音、中音處的面寬都很窄，幾乎不會有聲波繞射的問題產生。沒有聲波繞射，加上箱體本身

也不會干擾聲波傳遞，因此聽來定位精準解析力超高也是意料中事。

沒有贅肉暫態反應快

沒有贅肉是我對G4的第三個評語。當我聽Anne Bisson那張「Tales

From the Treetops」時，一般聽起來會有點肥大的Bass音粒卻是凝聚帶著張力的，沒有拖得長長的尾巴，但Bass往下鑽的旋律卻很清楚。此外Anne Bisson的嗓音也是溫柔又凝聚的，不會暈開顯得過份龐大。

不過，您也不必擔心沒有贅肉會讓人聲聽起來不夠豐厚，低頻段的Bass以及腳踩大鼓撲撲聲不夠軟Q。G4聽起江蕙的「半醉半清醒」時，好像速度變快了，我相信這是低頻尾巴短收束快所致。但腳踩大鼓撲撲聲

01. G4的造型與其他Giya系列一樣，下面大上面小，如一個西洋梨，上面再加上一段電影第五元素外星女歌手的頭部，這樣的設計大前提是為了好聲。
02. G4所使用的高音、中音、中低音單體跟其他Giya三型完全一樣，只是低音單體比較小、箱體比較小而已。



依然是一團團，該軟的地方還是軟，江蕙的嗓音是年輕嬌柔的。人家說減肥後看起來不僅容光煥發，而且會變年輕，不僅人如此，音響聽感也是如此啊！

暫態反應快速是我對G4的第四個評語。當我聽Denon那張「竹竹」時，不論是竹製樂器拍打時的「筒聲」，或細碎的敲擊聲，甚至更低的低頻，都可以聽出音樂帶著躍動的感覺，那是柔中帶快、軟中帶著真實接觸質感的表現。要知道，這張「竹竹」很容易陷入低頻段量感過多的迷思，很多人都以為低頻量越多越正確，事實上那是錯的。請看CD說明中那些樂器圖，這種樂器能夠表現出驚天動地的低頻嗎？適當的低頻量感、真實的演奏質感，以及活生的音樂躍动感才是這張CD所要追求的「原音」。G4在這張CD上表現出很好的暫態反應，讓片中的音樂聽起來不會遲鈍，不會拖慢，帶有彈跳力，這就是正確的表現。

身小聲不小

「身小聲不小」是我對G4的第五個評語。當我聽Dynaudio那張「Relive Music」時，第一首的管弦樂表現就把我嚇了一跳。那首曲子取自RR唱片，是大家都很熟悉的林姆斯基高沙可夫「Dance Of The Tumblers」，那是有如一列火車往前衝的龐大快速管弦樂演奏，沒想到身軀不大的G4竟然也充滿了震撼力，把飽滿的管弦樂與充滿動能的衝勁都表現得很好，完全沒有小身軀喇叭的限縮。

當第二首Ana Caram「The Telephone Song」唱出時，我又驚訝於那人聲的真實與溫柔。第三首Livingston Taylor「Isn't She Lovely」同樣也表現出讓人喜歡的溫柔人

聲，清爽吉他伴奏，還有活生彈跳的Bass。來到第四首Bonnie Dobson「Days On Reckoning」，那高亢溫柔又遼闊的嗓音再度又超越了G4的軀體大小。顯然，G4是「身小聲不小」。一路往下聽，無論是快速的管弦樂、溫柔的情歌，活潑的舞曲，G4都表現出高中低頻段平衡、低頻紮實鋪底、中頻寬廣、高頻清晰不聒耳的特質。能夠把這張「Relive Music」表現得這麼好聽，G4毫無疑問是一對好喇叭。

G4單體雖然都採用鋁合金振膜，但它所發出的小提琴並不會有金屬聲，人聲也不會有金屬聲，大提琴與鋼琴也不會有金屬聲。小提琴該有的光澤與木頭味一點都不缺；鋼琴該有的溫潤木頭味也不缺，人聲該有的嗓音肉味也不缺，大提琴嗯嗯的鼻音也夠濃。只要您能夠搭配正確，讓它發出該有的光澤、甜味與水分，聽起來就清爽的。

百年後的活雕塑

Vivid所推出的Giya系列到目前為止只有四型，未來還會不會有第五型？我猜應該不會了，因為G4的體積已經算是落地型中嬌小的。這一系列產品中，設計細節相同，使用的單體相同，箱體形狀相同，不同的只是體積大小而已。甚至，從規格數字中也可看出這四型喇叭只有低頻向下延伸能力有些許差別，高端延伸能力完全一樣。所以，這擺明告訴用家：您只需要依照聆聽空間大小，以及預算多寡來選擇型號就可以，因為品質都是一樣的。我建議您，如果空間在10坪以內，選擇G4應該是最明智的，一來可以降低空間一定存在的中低頻、低頻峰值能量，二者可以享受到跟G1相同品質的音質，最棒的是購

買預算降低了。對了，只要您好好保養，我相信再過一百年，G4一定是件還能唱歌的活雕塑。▲

↘ G4的低音反射孔有如汽車引擎的隱藏通氣孔，分至左右二側低音單體旁邊。

